

Konsekvensutredning med remiss med anledning av ändrade föreskrifter och allmänna råd

Arbetsgivarverket har fått möjlighet att inkomma med synpunkter och yttranden på förslagen till nya föreskrifter och allmänna råd samt på konsekvensutredningen.

Vad gäller föreskrifter och allmänna råd har Arbetsgivarverket inget att invända mot förslagen.

Arbetsgivarverket vill dock motsätta sig den praktiska lösningen till övergången. Den lösningen för att hantera övergångseffekten som har presenterats i budgetpropositionen för 2009, är inte kostnadsneutral för myndigheter. Detta gäller den delen av övergångseffekten som består av semesterlöneskulder.

För de flesta myndigheter gäller att semesterlöneskuldens värde inte minskar utan snarare ökar mellan åren. Och eftersom semesterlöneskulden normalt inte minskar, kan myndigheten inte heller "amortera av" den semesterlöneskulden som teoretiskt finansierats av det särskilda anslaget i samband med övergången. Endast om myndigheten lyckas få personalen att ta ut årets hela intjänade semester och all sparad semester, vilket i sin tur skulle ha orimliga effekter på verksamheten, kan myndigheten utnyttja hela beloppet det särskilda anslaget avser. Eftersom det i praktiken inte kommer att hända att semesterlöneskulden minskar till noll, kommer myndigheterna inte att kunna utnyttja hela det beloppet det särskilda anslaget avser. Oavsett detta måste myndigheterna ändå betala tillbaka motsvarande *hela* det särskilda anslaget under fem år genom indragning respektive tillfälliga sänkningar av det ordinarie anslaget. Därmed kommer myndigheterna att i praktiken betala tillbaka för teoretisk finansiering av semesterlöneskulder som de i praktiken inte blir av med. Omfattningen av myndigheternas verksamhet kommer under dessa fem år att behöva minska i motsvarande utsträckning. I stället för att låta finansieringen påverka verksamheten under en bestämd tid på fem år, borde finansieringen lösas så att "återbetalningen" görs mer flexibel och där myndigheterna själva kan påverka upplägget.

Det är därmed orimligt att finansiera övergången med indragningar/tillfälligt sänkta anslag på det föreslagna sättet.

Arbetsgivarverket vill också framföra att eftersom det särskilda anslaget inte ingår i basen för PLO ska inte heller avbetalningarna som motsvarar det särskilda anslaget, minska basen för PLO. PLO ska alltså baseras på bruttoanslaget, dvs. det ordinarie anslaget innan sänkningen motsvarande en femtedel av övergångseffekten. Metoden att sänka anslagsnivån får alltså en varaktig negativ effekt på myndigheternas verksamhetsomfattning och som ackumuleras för de alla kommande årens anslag. Arbetsgivarverket delar ESV:s uppfattning om att återbetalningen borde konstrueras som ett avdrag och att PLO borde beräknas på bruttoanslaget innan avdraget.

Arbetsgivarverket anser att Ekonomistyrningsverket, som den myndighet som ansvarar för effektiv, statlig ekonomistyrning ska intensifiera arbetet för att övergångslösningen inte ska få negativa ekonomiska konsekvenser för myndigheterna.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschef Elisabet Sundén Ingeström. I den slutliga handläggningen deltog utredare Agneta Tisell och förhandlare Pauliina Lundberg, föredragande.

Elisabet Sundén Ingeström
Enhetschef

Pauliina Lundberg
Förhandlare